



El intelectual francés considera que la utopía socialista se encuentra en "decadencia" y sin referentes. Revel precisa que en la actualidad nadie sostiene literalmente las tesis del socialismo original, y que las ideologías perduran más que los sistemas.



Jean François Revel

“Soldados sin causa del socialismo se reciclan en la antiglobalización”

RECIENTEMENTE participó en Madrid en un homenaje a **Raymond Aron** (1905-1983), prestigioso analista francés defensor de las relaciones trasatlánticas, organizado por la Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales (FAES), y fue distinguido con la Gran Cruz de Isabel La Católica. Este gran pensador francés, miembro de la Academia Francesa, ha publicado numerosas nove-

las y ensayos como *La tentación totalitaria*, *El renacimiento democrático*, *La gran mascarada* o *La obsesión antiamericana*. **Revel**, liberal de referencia obligada, se encuentra siempre atento a la realidad que le rodea y sin complejos para decir lo que piensa pese a contradecir lo políticamente correcto.

-¿Por qué en Europa la utopía socialista es la políticamente correcta?

-Fue políticamente correcta;

ahora se encuentra en decadencia porque no hay ningún país socialista en el mundo. Antes se encontraba el modelo de la Unión Soviética, que por sí mismo se descompuso y arruinó completamente; actualmente China está evolucionando hacia la economía de mercado con privatizaciones etc., y quedan dos países: Corea del Norte y Cuba, y no son muy atractivos... Por todo esto, la utopía so-



cialista cada día es un sueño más que una realidad.

-Sin embargo, en abundantes estados de opinión (en la cultura y en algunos medios), el socialismo es más políticamente correcto que la derecha...

-Porque las ideologías perduran mucho más que los sistemas políticos. En Francia, por ejemplo, hemos tenido prácticamente hasta 1939 un partido monárquico absolutista -no en el sentido español de monarquía constitucional- al estilo del estado anterior a la revolución francesa; 150 años después de la revolución francesa, la ideología monárquica seguía teniendo influencia, existían diarios muy leídos, incluso por gente que no era monárquica. Esta ideología no tenía ninguna sustancia realista, ni esperanza alguna de poder realizarse, y sin embargo la ideología seguía manteniéndose.

-¿Y el marxismo continúa manteniéndose?

-No, porque el marxismo (el socialismo en el sentido original del siglo XIX) consistía en nacionalizar y suprimir totalmente la propiedad privada de los medios de producción y de distribución. Con ese sistema de supresión total de la ley de mercado, de la propiedad privada, etc. todo iba a ser mucho mejor. Ahora nadie sostiene literalmente eso. Sí que hay personas que tienen un impreciso lenguaje socializante para las reformas en políticas sociales... pero todos están de acuerdo. Hay países que tienen un fuerte sistema capitalista, por ejemplo Suecia, y al mismo tiempo un sistema de redistribución y compensación social, porque para distribuir hay que tener dinero, y sin producción eficaz no hay redistribución posible.

-Se dice que los países pobres son los grandes perjudicados por la globalización.

-No, no es cierto que los países pobres estén a favor de la globalización. Éstos piden poder exportar y vender -especialmente los

productos agrícolas en Europa y en América del Norte-, y son los países ricos los que cierran sus fronteras. A **José Bové**, demagogo francés, le gusta esta protección de los agricultores franceses, que viven de subvenciones y precios especiales a la exportación bajo el ni-

"La emergencia de Estados Unidos se debe a los errores de los europeos"

vel mundial de los precios, y eso es una política completamente egoísta. Pero para muchos de los activistas antiglobalización esto es una manera de resucitar el socialismo y atacan y siguen criticando el capitalismo, sobre todo a EE UU. Son los soldados sin causa del socialismo muerto que se reciclan en la antiglobalización.

los resultados; pero entre las dos guerras mundiales en todos los países se daba el proteccionismo y las economías de cada país funcionaban encerradas en sí mismas, y hemos tenido la peor crisis económica de todos los tiempos modernos -los años treinta, con millones de parados-. Esta gente no tiene en cuenta la experiencia histórica porque no quieren reconocer que se equivocaron cuando adoptaron la ideología socialista -dirigista-, y entonces reciclan esta ideología en la antiglobalización.

-Aparte de la guerra de Irak, ¿de qué se alimenta el antiamericanismo que se da en Europa?

-Puedo contestar con mi último libro (*La obsesión antiamericana*, Ed. Urano), donde trato de analizar las causas del antiamericanismo, especialmente en el siglo XX. En resumen, las causas de la emergencia de Estados Unidos como única superpotencia mundial des-

Nacimiento: Marsella (Francia), 1924.

Profesión: Filósofo, ensayista, analista político.

Cargos: Miembro de la Academia Francesa, Premio Konrad Adenauer, Premio Chateaubriand, Premio Jean Jaques Rousseau.



-Dice que mientras el liberalismo se va aplicando por todo el mundo, a la vez se va condenando. ¿Por qué se da esta contradicción?

-Se va condenando por la gente que no entiende nada la evolución del mundo moderno, que se equivocó siempre: con el comunismo, con el socialismo autoritario, con el proteccionismo... ¿Qué dicen los antiglobalización? Señalan que el mercado libre mundial tiene ma-

pués del hundimiento del sistema soviético son los errores de los europeos. Antes de 1914, Europa era el centro de influencia mundial, pero hicimos dos guerras -que se pueden llamar guerras civiles- entre naciones europeas, y después éstas se convirtieron en guerras mundiales, y Europa -especialmente después de la II Guerra Mundial- se quedó completamente arruinada y sin potencia militar. En los dos casos es la



ayuda americana la causa de la victoria de la democracia, y en ambos (después de la guerra), la fuerza principal para permitir a Europa reconstruirse económica, física y materialmente fue la ayuda económica americana. También después de la II Guerra Mundial fue la protección americana la que paró la amenaza soviética, especialmente estalinista.

-¿Por qué?

-**Stalin** por lo menos hubiera invadido Italia y Francia, donde existían dos partidos comunistas muy fuertes. La seguridad, inde-

“El liberalismo se condena por gente que no entiende la evolución del mundo”

pendencia y democracia en Europa occidental pudo seguir existiendo gracias a que tenía la protección americana. Finalmente EE UU venció en la Guerra Fría con el hundimiento de la URSS en 1990, y entonces emergió como única superpotencia mundial. Las causas son los errores de los europeos, y no quieren confesarlo y tienen sentimientos de antiamericanismo por una dominación americana que es el resultado de los errores europeos.

-¿Cómo ve la integración de los musulmanes en Europa?

-Muy mal. Los más radicales no quieren aceptar las leyes constitucionales de los países donde han emigrado y de los cuales muchos son ciudadanos. Todos los países europeos han luchado durante siglos para establecer una frontera entre la religión -naturalmente la libertad religiosa tiene que ser completa- y la vía constitucional, que tiene que ser independiente de todos sus dogmas. Hemos tenido éxito en lograr esta separación neutral entre el catolicismo y los Gobiernos de nuestros países, y no es para aceptar la ley musulmana. ■

MIGUEL GIL

Fotos: CARMEN G. BENAVIDES